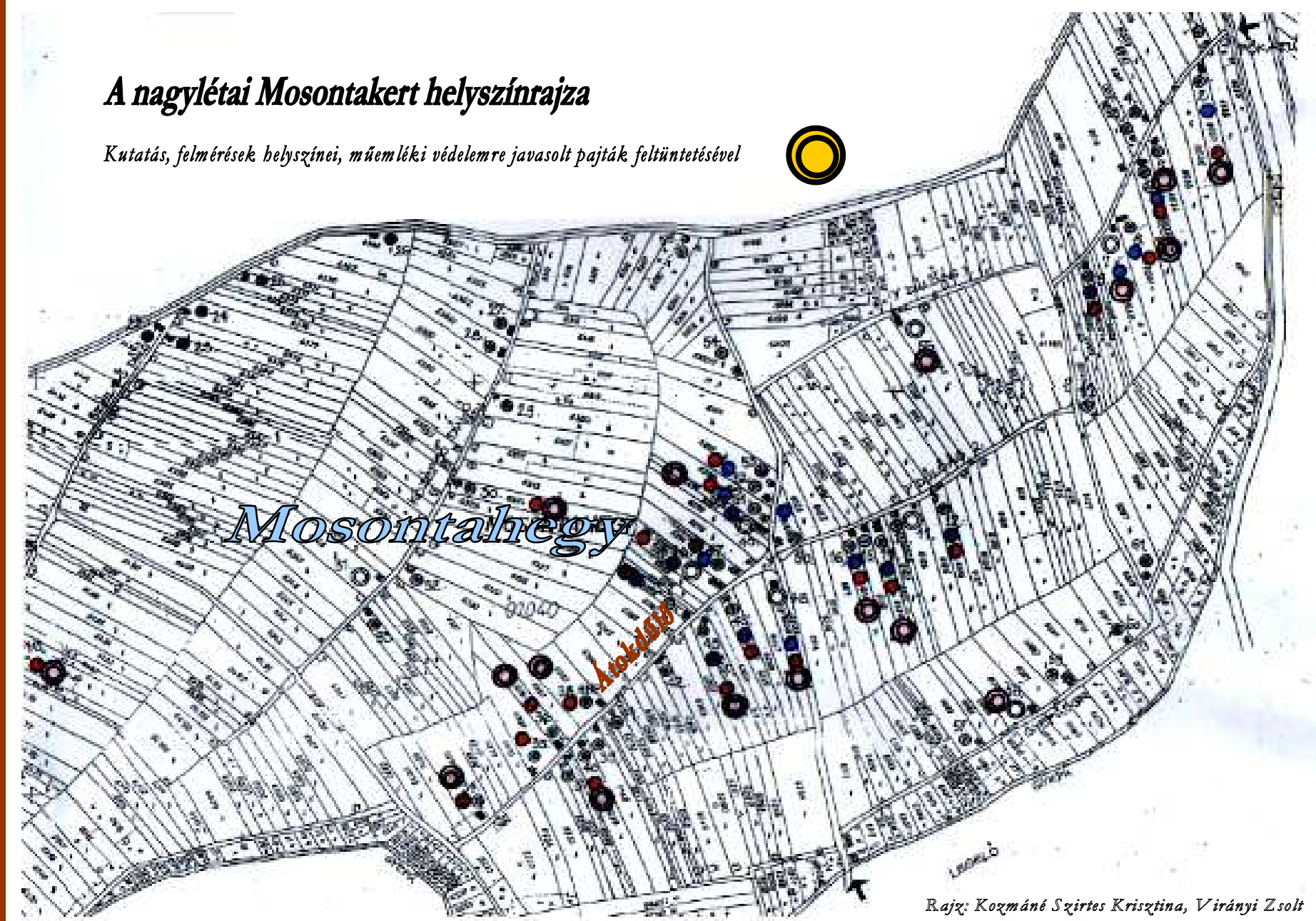




*Öreg fűzfák szegélyezte út vezet a főbejárathoz*



*Rajz: Kozmáné Szirtes Krisztina, Virányi Zsolt*

Pataky Emőke

# Az Öregkert dűlőiben

*A létavértesi Mosontakert népi építésze  
és műemlékvédelme*

Létavértes  
2000

## LÉTAVÉRTES HELYTÖRTÉNETI KIADVÁNYA 3.

---

Irta: Pataky Emőke ©

Fényképezte

***Pataky Emőke***

1993. év telén, 1994. év tavaszán és őszén, 1998., 1999. és 2000. év nyarán.

Rajz:

***Kozmáné Szirtesi Krisztina***

*Kiadta:*



### Létavértes Város Önkormányzata A MAGYAR MILLENNIUM ÉVÉBEN

*a*  
Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma  
Magyar Millenniumi Kormánybiztos Hivatala  
támogatásával



Felelős kiadó: **Szatmári Sándor** polgármester

Létavértes, 2000.

Megjelent: 500 példányban

Szerkesztette: Pataky Emőke, Túróczi Barnabás ©

Nyomda: PIREMON Kisvállalat Nyomdaüzeme, Vámospércs

---

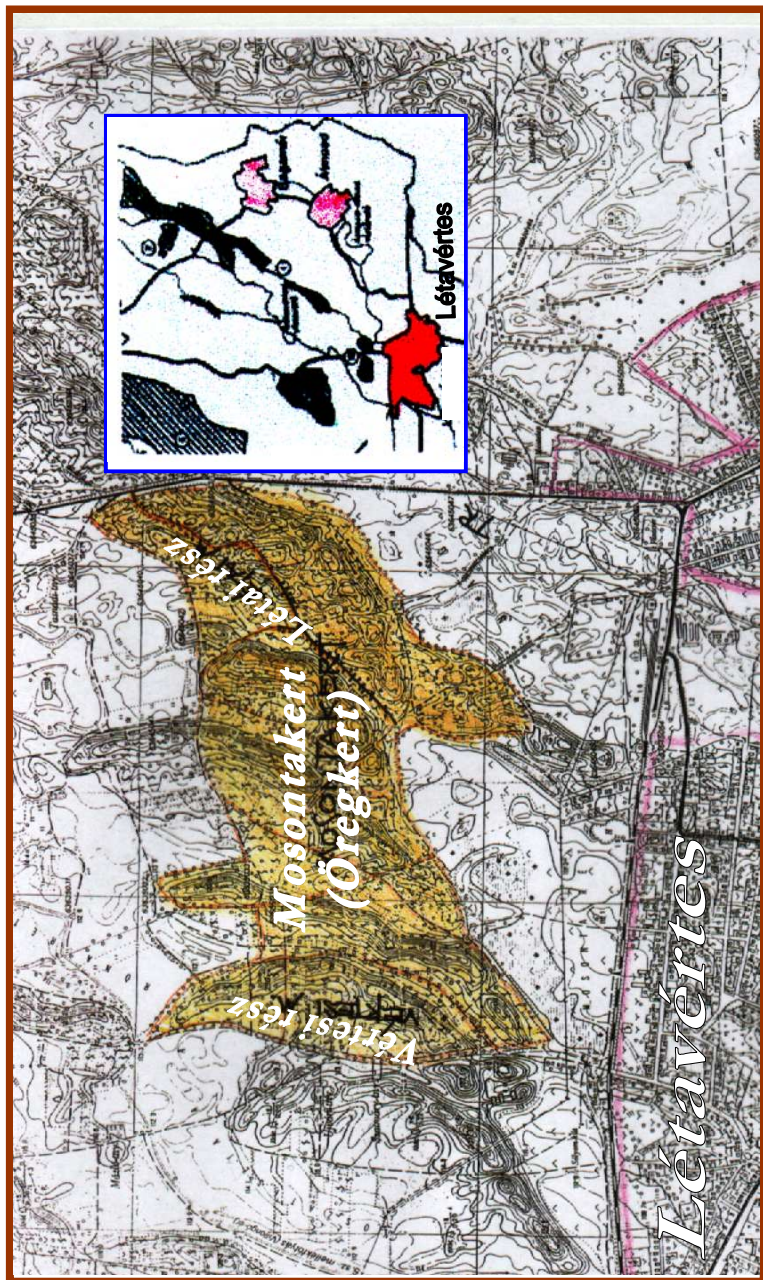
Címlapon: ***Pajta szőlőssel*** (Szűcs Ferencné pajtája. 12. sz. pajta)

*A létavértesi táj hullámzó löszhátaival, az alig érintett természet ritkán érezhető szépségeivel lepi meg az arra járókat. Változatos tájkép tárul fel minduntalan az utak mentén. A alföldi síkság lapossága után a mozgalmas, hosszú gerincű, füves lankás buckák sora váltakozva a szántóföldek, lápos rétek, legelők, erdők, bokorcsoportok zöld szigeteivel a békés, idillikus vidék képét nyújtják. Távolban csak tanya vagy akol tűnik fel a tájba simulóan, vagy itt-ott legelésző gulya és nyáj. A műúton és az út menti villanyoszlopokon kívül szinte semmi nem töri meg a természet és a művelt föld harmonikus kapcsolatát. E háborítatlan szép vidék nagy része szerencsésen megmaradt ilyennek, mert a tájvédelem 1988-ban éppen időben történt.*

*A védett területek együttesen a **Hajdúsági Tájvédelmi Körzethez** tartoznak. Ennek egy mozaik-darabja a létavértesi buckasor, mely észak felől idáig húzódva valójában még a Nyírséghez tartozik. Délre tőle ősi, vízes, lápos, ingoványos rét terül el. A lapos /18-20 m magas/, lágyvonalú, többágban futó, hosszú homokháta /ún. parabolabuckák/ között évszázadok óta szőlőtermesztés folyik. Már a XVI. századtól híres volt az **érmelléki szőlőművelés**. Erre utalt a régi Bihar vármegye címerében /1692/ a két szőlőfürt is. 1728-ban Bél Mátyás e borvidék „középerős, ízes” borairól tudósít. A tágabban vett Érmellékhez tartozott a hajdani két település, Nagyléta és Vértés is.*

***Nagyléta** korán „megült”, már a tatárjárás előtt virágzó falu, 1291-ben jelentős egyházi hely, 1609-től, pecsétje szerint is mezőváros. A török után, a XVIII. sz. első felében újra települt, részben a Szilágyságból jött román és magyar családokkal. Közeliében **Vértés**, a tatárjárás utáni kisebb jobbágyszófal, első írásos említése 1333, szintén újra telepített. A Debrecen - Várad forgalmas útja mentén fekvő két faluban a földművelés mellett a kézművesség, a dohánytermesztés és a szőlőgazdálkodás jelentette a megélhetést. A XIX. sz. elejétől erőteljesebbé vált a szőlőtermelés /összeírták a szőlőtulajdonosokat is/, a század második felében már jelentős szervezett kertéségi szőlőművelés folyt /térképvázlatok, birtoklási adatfelvételek is készültek/. Az 1970-ben egyesült és 1996-ban újra várossá vált **Létavértés** környéki szőlőskertek (Mosontakert, Vénkert, Bocskai kert, Kossuth kert, történelmi adatok a Cserekerteri szőlőről is vannak.) még híven őrzik a hagyományokat az építkezésben is.*





*A Mosontakert - Öregkert térképe a Hortobágyi Tájvédelmi Körzet térkép részével*

A legrégebbi, legnagyobb szőlőskert itt – az **Öregkert** vagy **Mosontakert**, amely a Mosontabegynek nevezett homokdombsort foglalja magában. Létavértéstől északra a Vámospércs és Vértés felé vezető utak alkotta derékszígben fekszik és legkönnyebben ezek felől közelíthető meg. A régi létai részt sok, tekervényes dűlőághoz, a vértesi részt egy hosszú dűlősorhoz tartozó szőlőföldek alkotják.

A kertséget **gyepű** veszi körül és védi is egyben. A gypűvonal bizonyos fokig természet adta választóvonal a dombok lábánál, itt-ott érintve lapos, mélyebb területeket is, ahol még mindig vannak kis vízes mélyedések, szuttyós, lápos szigetek, legelők, rétek. A külső árokkal kísért gypű – eredetileg karós, vesszővel befont, töltésbe épített sövénykerítés /régi neve a „garágya” már alig ismert/. A szőlősgazdáknak kell - a kertjeik arányában széjjel osztottan - minden évben tavasszal /Úr napján/ felújítaniuk. A benne fává növő tüskés akáccal és folyondárokkal átszőttén lesz a kertségekhez, tájhoz illő, természetes, élő e sajátos palánkrendszer. Nyár elején az akác kivirágzik, melynek látványa és illata varázsos.

A gypű körülhatárolja a hajdan teljesen lezárt kertet, ahová ma is **kapukon** /nagykapu, kiskapu/ keresztül jutunk be. A létai rész főbejáratához a lapályon át kanyarogva vezet a kidőlő öreg fűzfák szegélyezett festői út. A kétszárnyú nagykapu deszkából készült és felújított. A vértesi bejáratnál kaput már nem találunk. Közeliében romba dőlve áll a funkcióját veszített csőszház.

A **Hegyközség**, mint irányító-igazgató, önálló testület, mely a XIX. sz. második felében alakult /bár már előtte is létezett valamilyen formában/ és kertségenként bírót is választott, ma is létezik. Valaha **kerülőt** alkalmazott, aki egész évben kint lakott egy, a Hegyközség tulajdonában lévő kétsejtű, kemencés ún. „hegyházban”, melynek fűtéséhez venyigét kapott. Feladata őrökös, vigyázat és a kertség rendjének ellenőrzése volt. **Csőszt** külön csak a Hegyközség meghatározta szüretidőben fogadtak föl, néha többet is. Ma az Önkormányzat és a Hegyközség által közösen megbízott **mezőőr** felel a kertek biztonságáért. Pajtája van, szőlője van, egész évben járja a kertet, de nem lakik kint. A Hegyközség még összefogja a szőlősgazdákat, de a hanyatló szőlőgazdálkodás miatt hajdani szerepét nehezen tudja betölteni.

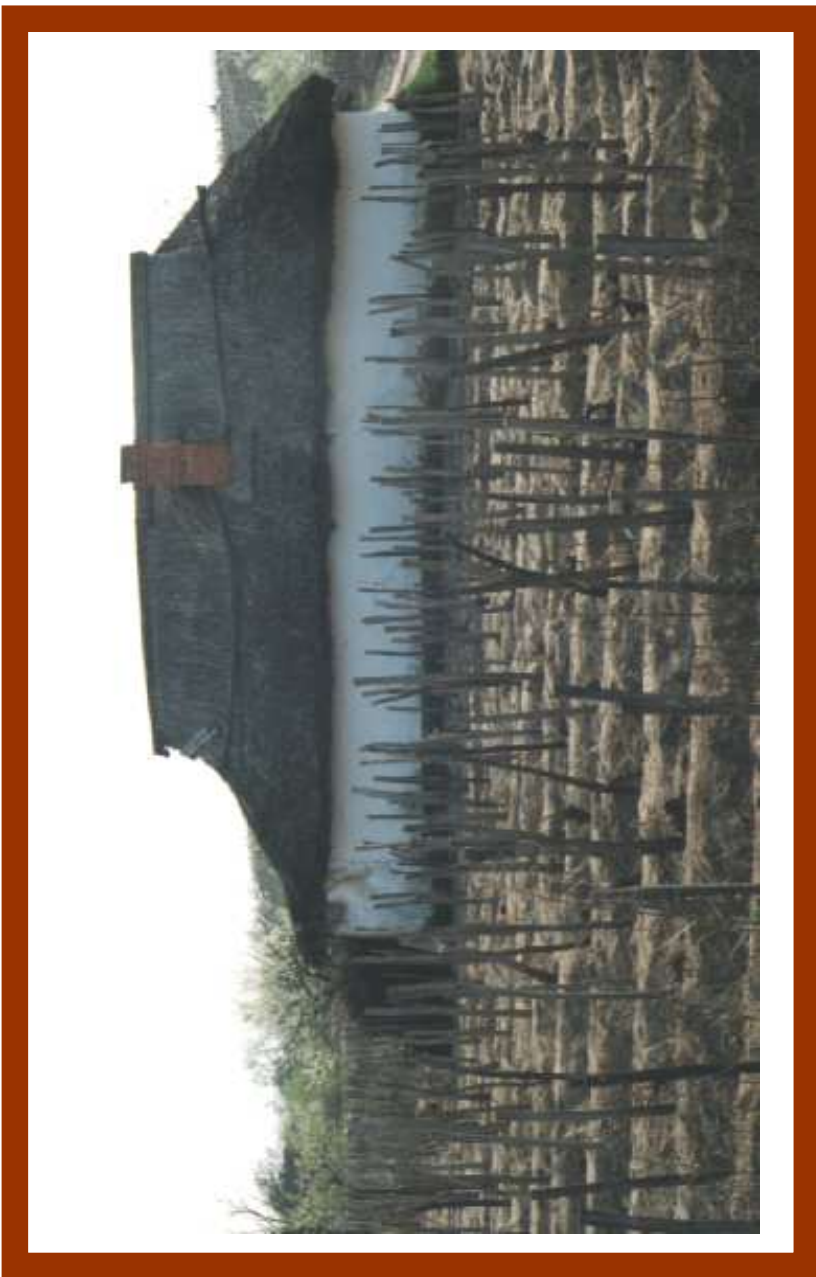
A **szőlősgazdák** időszerűen járnak ki, élnek itt rövidebb-hosszabb ideig, míg a szőlőmunkák tartanak a tavaszi földnyitástól az őszi szüretig és az utolsó kapálásig.

Voltak, akik húzamosabb ideig itt tartózkodtak, sőt teljes életvitelre berendezkedett kintlakóval is találkoztunk. Ma is, mint régen, az idősebbek munkája a szőlőzés. Fiatalokat, sajnos alig látni. Kellene a következő generáció, aki – mint mondják – „élvezettel műveli a szőlőt”.

A föld, a szőlő, a bor és a vele való foglalatosság szeretete, tisztelete, a közös gondok és örömök **sajátos közösséget** teremtettek. Legfőbbképpen a szüreti munkák kívántak együttműködést. A szüreti bálon, melyet bent a faluban, az ipartestületi házban rendeztek, lehetett együtt vigadni a finom borok, must és jó létai rizskásás szőlősrétes mellett. A természettel és a kerttel állandóan szoros kapcsolatban élő itteni embert a barátságosság, derűs életszemlélet, jó kedély és páriát ritkító tréfálkozó kedv jellemzi. A borozgató gazdák a múlt kacagtató történeteit elevenítik fel, amelyek szereplői, társaik falubeliek /akiket gyakran ragadványneveiken említene, lévén sok ugyanabból a vezetéknevből: pl. Göndör Papp, Kutasi Papp, Ragyas Papp, Csatakos Papp/. Bár a „trakta” nem agyonkínálás, a szíves vendéglátás mindig jóféle borral, jó falatokkal és jó szóval történik erre felé.

A XIX. században e vidék a bakator nevű szőlőjéről és ízcs, fehér boráról volt nevezetes. A századrégi filoxéra a bomoktalaj miatt itt nem okozott nagy kárt, de XX. sz. elején a fagy kipusztított sok szőlőt. Az elmúlt évtizedekben, tőkés művelésben, az erdei fehér, otelló és a rizling-félék, az izabella, a noa, a nyárfalevelű, delavár és a kadarka **fehér és vörös bora** volt kedvelt. Néhány éve új telepítésben áttértek a sok termést hozó ún. kordon-rendszerre, a magasművelés módra. Ma az erdei fehér, a közepesen erős asztali bor a legkedveltebb, de ízletes bort ad a csereszegi fűszeres, a pölöskei muskotályos vagy az oportó és a kékefrankos. A létai szőlősgazdák főleg kedvtelésből, saját használatukra borászkodtak, bár a fölösleget gyakran földvásárolták a borkereskedők. Ma a szőlőgazdálkodás előremozdításához, a település önálló pincészetének létrehozása is szükséges lenne.

Ezen a vidéken **pajtának** nevezik a munkálkodás és a rövid tartózkodás építményeit. A **szőlőskerti pajta** magába foglalja bor kitermelésének és tárolásának helyiségeit is. /A szakirodalomban jelzett, fal nélküli, kúp és nyeregvető kúci nádkunyhókkal a 90-es években már nem találkozhattunk./ Pajták sora épült föl a felosztott, a hátakra felfutó, hosszú szőlőskertek völgybejáratainál, alkalmazkodva a dombok, völgyek adta mozgalmas vonalú dűlőrendszerhez. Így jött létre – amit talán legszebb a mosontakerti szőlőspajták sorában – a meg-meg újuló képet nyújtó, rendkívül **változatos elhelyezkedés**.



*Magányos pajta kinyitott szőlőfölddel (Papp Imre 56. sz. pajtiája)*





*Szőlőföldek tövében megbújó pajtasor*



*Kolompoló nyáj a gyepű mentén*



*Karóerdő a dombháton*



*Késő ősz az Átokdűlőn*



*Kinyitott szőlőföld tavaszi fényben*



*A vértesi Mosontakert legkisebb ablaka  
(Balogh Lajos 107. sz. pajtája)*



*Nyár az Átokdűlőn*





***Pajták domborodó pinceháttal***  
(Szima Gábor 7. sz. pajtája)



***„Felcsípett” nádtetős paja gémeskúttal***  
(Gáspár Imre 34. sz. pajtája)





*Fal és tetőarány (Csobán Gyula 40. sz. pajtája)*



*Nagy József széles tornácú pajtája*



*Mesebeli kunyhó (Juhász féle 5. sz. pajta)*



*Ház és ember (Guba Dániel 43. sz. pajtája)*

Szemből, oldalról, háttal, egyedül a távolban, ritmikusan sorállásban. A többszörösen törő, elhajló fordulatú, völgyi utak, a dülő ágak, a változó szintmagasságok, a különbözőképpen forduló pajták, füves hátú pincéikkel nyújtják ezt a mozgalmas, hangulatos képet. A létai Mosontakert szívében három fő dülőág Y vonalba fut össze, és innen indul ki enyhe hajlással a kerteket övező gyeplősor végéig az Átokdülő. A helyiek nevezték így el, mivel gyakran előfordul, hogy a cimborákhoz be-betérve egy kis izgatásra végighaladtában „átkezoztul berúghat a férjember”. Az Y-nál a **pajták együttállásának** különösen szép, régen kialakult formáját látjuk gémesküttal, díófával.

Az **Átokdülőn** nincs katonás rend, mindenki a maga feje után helyezte el a pajtáját. Nagyobb részt a dülő mentén, két oldalról. Áll itt is háttal, oldalt, kisebb, nagyobb, ormos, kontyos, cserepes, nádas, pincés és pincenélküli változatban egy sornyi pajta. A be-beálló, hatalmas díófa vagy néhány gyümölcsfa közelsége is jelzi a pajta helyét a dülősor mozgalmas képében.

A **szőlős** a pajta mögött, vagy mellette indul, s hátul felkúszik a dombra. A párhuzamos karósorok, mintha hatalmas gereblye alkotta volna, becsíkozzák a dombokat. A sorokat néha töri meg egy-egy gyümölcsfa. Koratavasszal, a szőlőmunkálatok kezdetekor a „kinyitott”, keskeny földsorok napfényben villódzó, cikkcakkos vonala a virágzó gyümölcsfákkal, a kertek talán legszebb képét adja.

A többi, **névtelen dülő** összefüggő rendszert, természet adta és ember kihasználta úthálózatot alkot. A dülőképek ezekben másfélék. A vértesi dülőn szaggatott, fésűs utcakép-szerű a pajtasorok látványa, a létai dülőkben itt-ott vannak csoportosan álló pajták, de párban álló, sőt magányos pajták is akadnak.

A közelmúlt villamosításával együtt megjelentek a beton **villanyoszlopok**, melyek elég durván lerontják a szőlőskert képét. Az Átokdülő szerencsésebb volt, itt faoszlopok szólnak fel az égbe egyszer-egyszer, s ez a fák között már alig látszik, kapcsolódva a **kutak** gémjének természetes képi rendjéhez. A kutakat közösen ásták valaha, dülőnként 2-3-at. Téglával bélelt, fakávás, gémes vagy kerekes-fedeles kutak voltak. Nagyrészüket ma is működik, betongyűrűvel megerősítve – szinte mindenütt.

A **pajták** többféle alaprajzzal, nagysággal, tömeggel és tetővel készültek. Koruk változó, legtöbb a 100-150 éves, de sokat átépítettek, felújítottak jóval korábbiakból. Valódi „életkort” megállapítani és megtudni következtetések alapján csak megközelíthetően lehet. Egyedül a Pelei-pajta /40. sz./ építési ideje biztos, 1860. Családok örököztették a szőlőföldet és a pajtákat, nem mindig egyenes ágon, de vásároltak is régebbieket. Egyes pajták ugyan családi tulajdonban vannak, de évek, évtizedek óta használatlanul. Az 1900-as évektől sokan **felújították**, és át is építették pajtaikat. A mindkét végén kontyolt, nádas tetejű pajták közé így kerültek a cserepes, nyeregvetős, oromzatos újabbak. A patics oromzat mellett megjelent a széles, deszkás oromzat is, csúcsában egyszerű napsugaras dísszel. A tornácok is ekkor kezdtek megsokasodni, itt-ott szőlőlugassal megkettőződni.

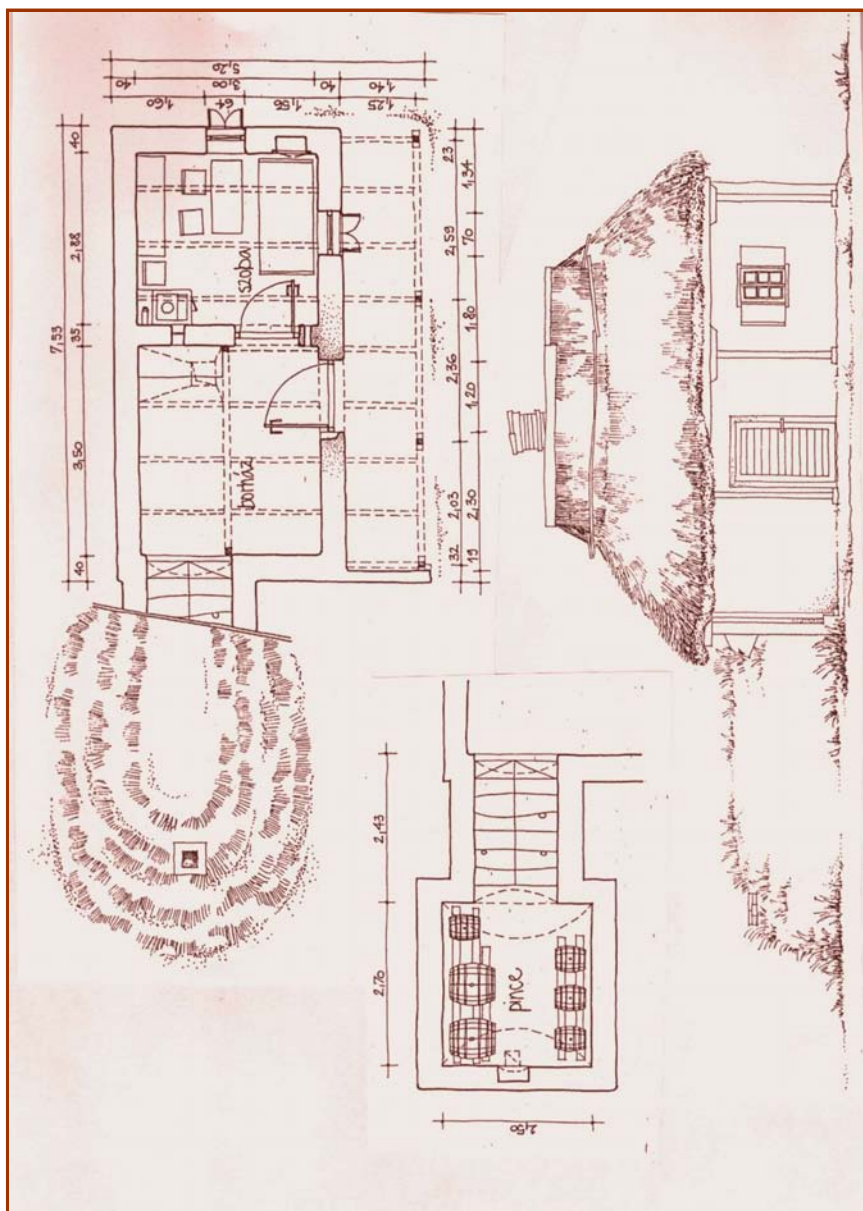
A **pajtaalaprajzok** nagyságrend és funkció szerint a következőképpen alakultak: 1-2-3 sejtű, tornácos és tornácnélküli, pincés és pincénélküli formában és mindezek variációjában, amelyek a sokféleséget adják. Pontosan egyforma kialakítását nem találunk.

Az **egysejtű pajta** – egyetlen helyiség, mely tartózkodó hely és borház is egyben, kis tüzelőhellyel, kéménnyel. Iyeből mindössze kettőt találtunk /Veresné pajtája 1. sz./ és kettőt romokban.

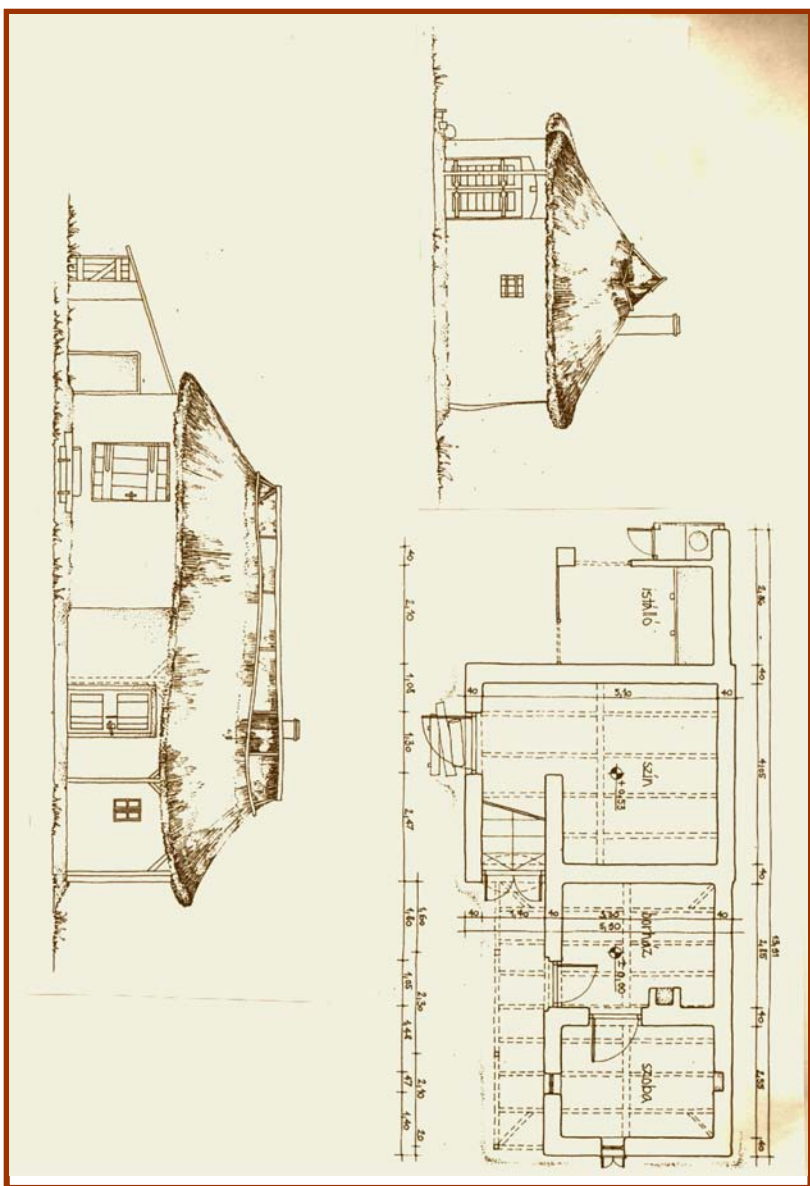
Általánosnak mondható a **kétsejtű pajta**. Ebben az egyik helyiség az ablaknélküli „pitar”, tüzelőhellyel /tüzelőpadkás szabadkéménnyel és ülőpadkával/, ez egyben a borház és a tárolóhely is, a másik helyiség még egy tüzelővel /„falbarakott spórral”/ a melegedő-alvó helyül szolgáló ház vagy szoba, egy vagy két oldalán egy-egy kicsi ablakkal. Keskeny falazott végű, faoszlopos tornác áll előtte és egyetlen ajtó vezet a borházba. /Lackó József pajtája 100. sz./. Előfordul úgy is, hogy a borházban csak a munkálkodás folyik, és az eszközök tárolása. A bort fabordókban, a pincében tartják, melyhez lejutni a borházból lehet téglasoron fekvő gerendalépcsőn.

A **pincét** a földbe vájják, téglafallal és boltozással alakítják ki. A boltozatot vastagon befedik földdel és befűvesítik. Így kívülről kicsiny dombhátként kapcsolódik az épülethez hátul vagy oldalt. Rejtett vagy kéményszerűen kiálló, épített szellőzőjük a „földből” nő ki, vagy egyszerű lyuk szolgál szellőzőül a falában /Szima Gábor pajtája 7. sz./. A pince teljesen külön is állhat a pajta mellett /Pankotai József pajtája 46. sz./.

Nagyságrendbeli eltérés a kétsejtűeknél jelentős is lehet. Néhai Lévai Gábor /48. sz./ pajtája 3,80×5,40 m és Szima Gábor /7. sz./ pajtája 3,80×7,50 m.







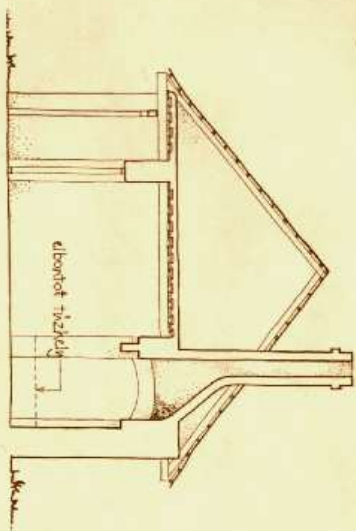
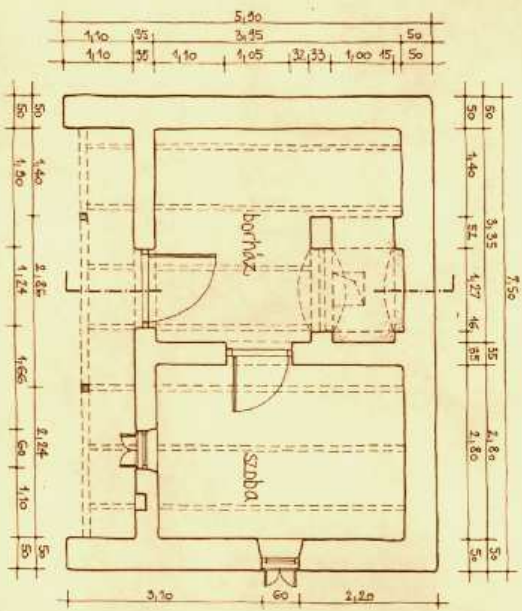
*Tóth Sandorné báromsejtű, nádfedezés, tornácos, pincés pajtájának alaprajza és homlokzatai*

Ritkábban fordul elő a **háromsejtű pajta**, az is többféle változatban. A szoba és borházhoz /közös falán van a kéményes tüzelőhely/ harmadiként egy szén csatlakozik külön bejáratral. Ez utóbbi teljesen alapincézett, s lejárata a ház előtti tornácvégből nyílik. A szénben munkavégzés is történik és tárolás is. Ilyen a Csobán-pajta /30. sz./, vagy Tóth Sándorné pajtája /49. sz./, amely szántó ló számára késméretű istállóval van bővítve, /amelyhez még árnyékszék is kapcsolódik/, vagy a volt Szatmári pajtában /31. sz./ a szoba-pitvarhoz kapcsolódó szénből leppentős ajtón lehetett lejutni a boltozott pincébe/.

**Tornácnélküli** pajta kevés van, ezeknél legalább 50 cm-es az ereszt /Papp Imre kétsejtű pajtája 56. sz. - ilyen kialakítású/.

A **tornácok** mindig a bejáratú ajtók előtt állnak és a pajta telken való állásának megfelelően hol oldalra néznek, hol pedig a szőlőföldre /"hátrafelé"/. Általános az egyszerű, vagy faragott T oszlopos, vagy a darulásos fatornác /Szűcs Lajos kétsejtű pajtája 102. sz./ . Van, ahol a tornác egy részét beépítik szerszámok kamrának. A szélesebb tornácokon /1,30 – 1,40 m/ munkavégzés /pl.: préselés/ történik, de itt is lehet lócán, karospadon ülve pihenni, beszélgetni. Itt lógnak az abroncsok, itt tartják a létrát, vályogtéglát, nádat a javításokhoz, itt fordul még elő a szőlőskertek sajátos puha „ülőkéje” a „Darulápon kivágott zombék” darab. A padra is több esetben innen lehet följutni a létrával.

A **tüzelőszervezetek** – igen változatosak, egészen különlegeseket is találunk. A kétsejtű pajtákban a borház és szoba közös falában van a vastag kéménypillér. A legegyszerűbb esetben a borház-felé, kb. 70-80 cm magasságban, nagy négyszögletes nyílás van rajta, ahol tüzet lehet rakni, szalonnát lehet sütni, vagy vasháromlábban főzni. Ennek érdekében ezeket az ún. **szalonnáskéményeket** nagyobb asztalszerű épített /vályog, sár/ **sütőpadkával** látták el /Karcza Gábor kétsejtű pajtájában 105. sz. - ilyen van boltív alatt/, s mellé **ülőpadkát** is kialakítottak. E kéményeknek több változata is van, legérdekesebb a domborodó kemenceformát öltő nyílttüztű szalonnás /néhai Papp Sándor pajtájában 14. sz./ . Általában a borházban nyílt, a szobában zárt tüzelési lehetőségű tüzhelyfészeség van. A nyílt tüzelés legrégebbi formája is előfordul, patics **szabadkémény** alatti tüzelőpadkán /közép vagy oldal elhelyezésben/ /Pongor Sándor pajtájában 2. sz./ vagy kicsi paticskürtös **kandallón** /a volt Szatmári pajtában 31. sz., amely mellett szintén volt beépített ülőke/. Különleges a Tóth Bálintné /58. sz./ gyepűsori kétsejtű pajtájában a lábakra és gerendakeretre állított téglából épített szabadkémény



A vályogfalú, pártás, csírfestéssel, tölprez-  
tolt oromzattal készült. A szabadkérmény  
alatti tüzeltető (kb. 40 cm magas, pártás)  
előtérrel. A szelvény egymásra takaró,  
deszkából készült ferdén, vorosos szalma  
fedelmű alapra van.

Tóth Bálintné kétszobás, tornácos, szabadkérményes pajtájának alaprajza és metszete



küirtője, alatta /az azóta elbontott/ középpadkával. A beépített tartórudakon "maradványok" jelezték, hogy búst, szalonját, sajtot füstöltek itt.

A fal másik oldalán, a szobában többnyire a „**falbarakott spór**”, azaz téglából, sárból épített vastapos, egy-két karikás tűzhely állott hamuzóval, és alul fa vagy csutkatároló bemélyedéssel /Guba Dániel pajtájában 43. sz./.

Legkülönlegesebb kialakítását a volt Szatmári pajtában /31. sz./ találtuk. A népi beépített bútorzat remekműve volt a többlépcsős, kétkarikás, falbarakott tűzhely, sarkos, **rakodó és ülőpadkával**.

A kisméretű pajták mellett teljes életvitelre, egész évi tartózkodásra alkalmas **lakóház** is található, a gyepúson Gyulai Sándor /59. sz./ kőlabas tornácú, fadiszes oromzatú háza, melynek végében a hatalmas domborodó, földdel borított pince léte árulja el, hogy mégis csak a szőlőskertért épült. Ennek közelében egy **tanya** is „beépült” gazdasági épületekkel /istállóval/ és természetesen a bornak való pincével. /Ezekben búbos kemence is volt./

**Építőanyagok:** agyagos föld, törekes sár, vályog, homok, fa, nád, kóró, karó; vályogtégla, égetett tégl, cserép, faoszlop, deszka, fűrészelt deszka.

**Falak:** többnyire vályogtéglából készülnek. Bontott **vályogtégla** mérete: 43×10×8 cm, de a 40-es, 50-is falvastagság jelzi, hogy kisebb, nagyobb méretben készültek, sőt vastagságuk is változó. Hozzáépítésben, tetőoromzaton vagy régebbi falaknál gyakran fölfedezhető a sűrű karóállás közötti törekes sár, melyet gyakran letapasztottak. Ez a **patics** vagy pacsitfal a régi építési módot idézi. Néhány igen régi pajta még teljes egészében paticsfallal készült. Pungor Imre – ma sajnos elhagyott – pajtája /19. sz./ sarkán, a többszörösen meszelt tapasztás alól kidomborodó tekintélyes méretű faoszlopok és az egérrágta részeken az előtűnő karók jelzik a paticsfal szerkezetét. A vértesi részben még több patics-falú pajta van. Vertfalú is előfordult – mesélik a helybeliek.

Külön **alapozásról** tudomásunk nincsen. A kiásott és ledöngölt földre helyezték a vályogtéglát. Néhány falnál utólagosan téglasorokat tettek be az alsó sorokba. A házat magát homokkal töltve „szintezték”, kicsit kiemelten. A homokos **padló** nincs külön letapasztva, csak ledöngölve /"lincelt" – mázolt padló ritka!/. Az egész környék száraz, jó lefolyású, azonban a falak mentén, kívül, keskeny töltés fut körben a náderesz alatt – ez az egyszerű, de jól működő vízvédelem.





*Egy életen át a szőlőben (Nagy Sándorné 11. sz. pajtája)*



***Tölgyfaajtó fakilincsel***  
(35. sz. pajta)



***Sártornác és patkósor***  
(Papp Sándor 14. sz. pajtája)



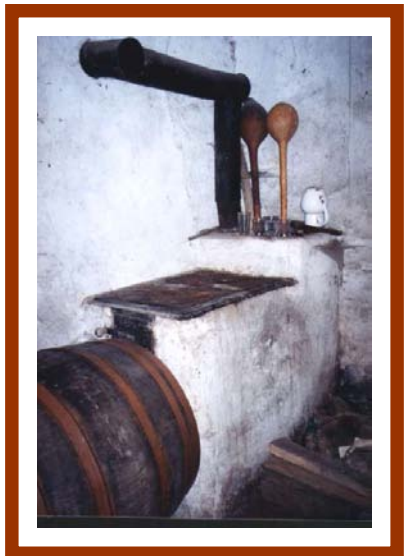
***Elmúlás***  
(45. sz. pajta)



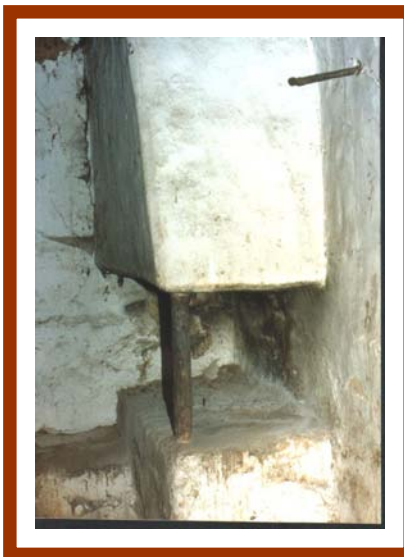
***Zsombékülőke a tornácon***  
(Orvos Lajos 105. sz. pajtája)



***Kormos szabadkémény***  
(Nagy Bálintné (58. sz. pajtája))



***Pajtabelső falbarakott spórral***  
(Orvos Lajos (108. sz. pajtája))



***Paticskandalló ülőpadkával***  
(Volt 31. sz. Szatmári pajta)



***Kemenceformájú szalonnás-  
kémény*** (Papp S. (14. sz. pajtája))



*Sarkosan beépített spór és padka*  
*(Volt 31. sz. Szatmári pajta)*



*Cseles fazár macskalyukkal*  
*(102. sz. pajta)*



*Székelyárta padlás (Csobán Gyula 30. sz. pajtája)*





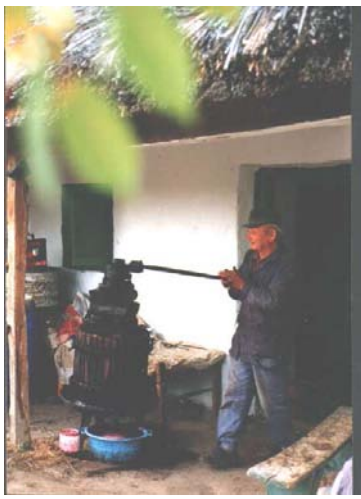
*Festett mennyezetű tornácon  
a régi vasprés (7. sz. pajta)*



*Kék szőlők a famennyezet  
alatt*



*Hordók, lopók a borházban*



*Kicsi kosaras prés munkában*



*Puttony, bogrács, lopó a borházban  
(Laczkó József 100. sz. pajtája)*



*Tele a pince (Gáspár Imre 34. sz. pajtája)*



*Virágos pajtabelső dikóval, faragott székkal*

**Mennyezet:** a falakon fenn sárgerendák nyugszanak, ezekre fekszik föl a **mestergerenda** /*ahol van*/ vagy a keresztgerendák /*ez a gyakoribb*/. A mennyezet **keresztgerendái** toldva, vagy anélkül kifutnak a tornác fölé, és ott a faoszlopok tartotta gerendára fekszenek. A gerendákra karókat, „naprakórót” vagy nádat fektetnek, és alul-felül letapasztják. A felső 10 cm-es sártapasztást a padláson gyakran nem kenik föl a nádtetőig, légrést hagynak, hogy „a tető szabadon járjék”, azaz kiszellőzzön /néhai Lévai Gábor pajtájában 48. sz./ . A padfeliárónak szánt, keretelt, négyzetes lyukat is a borház mennyezetében alakítják ki, deszkaajtaja arrébb csúsztatható.

Szépen gyalult és nyersen hagyott **deszkamennyezet** is található a tehetősebbeknél /Tóth Bálintné pajtájában 58. sz./ . Van, ahol lemeszelik a teljes famennyezetet is. A mestergerenda fölötti kis részbe dugják a sok töklöpőt, bicskát, kést, szappant /Pelei József pajtájában 40. sz./ .

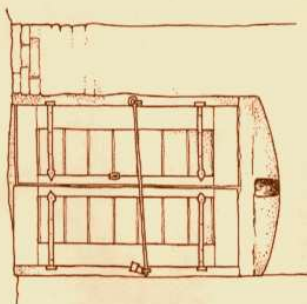
A **tetőszerkezet** egyszerű, szarufás, 80 cm-es állással, némely esetben kakasüllővel /*faszögekekkel felerősítve*/, szelemen nincs. A nyeregtetőt két végén kontyosan készítik, így kicsi gerinc keletkezik, majdnem sátoztető benyomását kelte.

A **tetőfedés** nád vagy cserép. Valaha fazsindely volt az általános, és a nádazás. Kevés az új nádtető, annak megrágulása miatt. A régi nádazó mesterek érdekes formájúra rakták a nádat, a gerinc felé kissé homorúan „felerősítve” alsó szélén ferdén vágva vagy felülve. Ezzel együtt, a levékonyodó, le-lecsúszó nád lágyvonalúvá alakulva a tetőn, még szebbé teszi a pajták építészeti formavilágát, tájba-illeszkedését. A gerincet itt-ott 3-5 sor cserép védi. A tető aránylag nyomott, a fal és tető azonos magasságú, van egyik végén paticsormos, másik végén **kontyolt nádtető** /5. sz. pajta/, és – amint az előzőekben már leírtam – a századforduló után felújított pajták gyakran **cserepes**, két végén patics, vagy deszkaoromfalas nyeregtetőt kaptak. Az oromfal alatt vízvetőként kirakott cserépsor van.

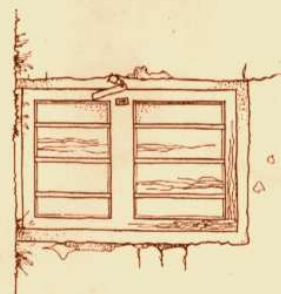
A **kémények:** a régi patics **pendelykémények** feje deszkából készült, tapasztással vagy anélkül. Ennek már csak pusztuló példáját láthattuk a volt Szatmári /31. sz./ . pajtán vagy visszabontva a tető alá több helyen. Az átépített /*későbbi*/ **téglakémények** egy-egy kiugró téglasorral díszesebb fejezetet kaptak /46. sz./ , de van kerekfűsthyukas /35. sz./ , kis boltívnél, vagy cserép nyeregtetőcskével fedett régebbi kéményfej kialakítás is /Szima-féle pajta 7. sz./ .

A pajták megjelenésén sokat emel a szinte még mindenütt meglévő, eredeti szép **tölgyfaajtó**. Két méter magas, 1,10 – 1,20 m széles általában és egy szárnyú. A régi őshonos, vaskos tölgyfából készített széles deszkás ácsajtók erős keretézéssel, középső megerősítéssel és takaró lécdíszrel készültek.

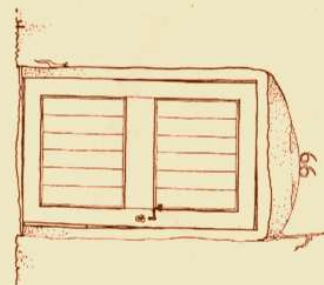
# Ajtók, ablakok



kétszárnyú pinceajtó (sötétbarna)



szín ajtója (vörösbarna)



borhíz ajtója (sötétbarna)

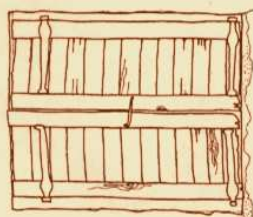
vörösbarna ablaktábla



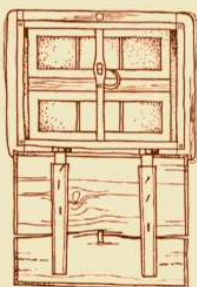
ablaktábla (szürk)



világosbarna zsályaajtós ablak



kovácsoltvas kampóval zárható táblás  
ablak, bombréttes üveggel,  
rozsdavörösrre festve





Kétszárnyú ajtó főleg a pincén van, vasverettel. Az ajtókat festettek /rozsa vagy sötét barna, sötét vörös, zöld, a Pelei pajtái fekete/. A vaszárak, kilincsek mellett vaspántok, lakatok és egészen régi, tolós /titkos/ **fazárak** is előfordulnak. Gyakran látunk az ajtókat mellett kerekdedre formált 10-12 cm-es ún. **macskalyukat**. Ez a zavartalan ki-bejárást engedte a pockok miatt a szőlőben is tartott macskák számára. Ennek a fazárral kombinált érdekes megoldását találjuk Szűcs Lajos pajtáján /102. sz./. Igazi népi leleményesség! A belső ajtón még gyakoribb a régi fogós-nyelves, forgós fazár. A bejárat közelében – ajtón, küszöbön vagy a tornác faoszlopára szögelve, akasztva a **szerencsepatkó** se hiányozhat. Az **ablakok** igen kicsik, külsőben **fatáblával** zárhatóak, kétszárnyú, egy vagy két rétegű üvegezéssel. Van ólomüveges régi ablak kovácsoltvas kampóval, amely a külső fatábla belső beszorítására szolgál. /Ismét egy ötletes megoldás a biztonságra, pl. a Csobán Gyula pajtáján 30. sz./ A külső táblácskák is festettek, az ajtókhöz hasonlóan.

A főhomlokzaton mindig csak egy ablak fordul elő középen, melyet faragott lécsík díszíthet, vagy teljesen ablaktalan a dülő oldali homlokzat. A tornác oldalon a borház és a szoba is egy-egy ablakot kaphat. A vértesi kertben még a legrégebbi **lyukablak** is előfordul, amely valaha csak kémlelésre szolgált /a derecskei istókhalomkert szőlőskertben sok ilyen fordul elő/.

Érdekes a pajták **festése, színezése**. A főfehérre meszelt, tapasztott fal – ma a leggyakoribb. De nyomokban látható, hogy volt kékre festett is. A fehér falhoz sok helyen – és ez Hajdú-Biharban előfordul lakóházakban – kék, sűrű, sötét sárga mennyezetfestés társul, nem csak a borházakban, hanem a tornácokon is folytatva. Lábazat feketés sűrű, vagy a gálicos víztől kékes, de kevés helyen festettek. A tornácokon előfordul, hogy a faszerkezet is fehérre meszelt.

A pajták belső képét, **berendezését** meghatározza a funkció. A kétsejtű pajták borháza zsúfolásig tele van – vagy álló, vagy gerendasínre, rácsra fektetett kisebb-nagyobb **hordóval**. Taposó kád még előfordul /bár maga a taposás kb. 50 éve megszűnt, helyette darálás van. /Itt álltak régen a **bálványos faprések**, amelyekből, sajnos, már itt a Mosontakertben egy sincs. Darabjaival viszont találkozhatunk /pl.: lábas tölgyfatalp néha ülőkeként bukkan föl/. A régi **vasprésekből** néhány viszont még látható itt, vagy a tornácokon. Az újabb, különböző nagyságú, vastálcás, **kosaras prések** mindenütt jelen vannak. Sok a **töklopó**, üveglopó, **faputtony**, rézpermetező, előfordul a fából faragott **líhu** /nagy fatölcsér a bor számára/, kapa, kasza, ásó, **kákó** /faakasztó/. A szalonnakémény mellett **vasháromláb**, bogrács, üst, petróleumlámpa, tésztaaszacskó stb. Ha nincs sárpadka, van helyette gyalogszék, zsámoly.

A szobában, a faluban lévő lakóházból kikerült régi paraszthútorokból előfordul itt az ágy, az asztal, **karospad, ládapad**, láda, esetleg **komód** vagy faragott, fatámlás székek. Nagyon egyszerű berendezésnél csak az ősi „beverő”-féle, a finomabb szalmából, vagy durvább csuhéból lábas fakeretre fonott **dikó** leterítve pokróccal, subával és egy-két székek a **falbarakott tűzhely**, vagy az asztal mellett.

A régi pajták belső falában egy-egy „**vaklyuk**” fordul elő, gyertyának, lámpásnak, korsónak, vagy bepolcozva, kerettel, ajtóval beépített szekrényként – ez a **falitéka**. Van, ahol a **téka** falra akasztott. Több pajtában vannak beépített, 15-25 cm-es, **kerekfejú faszögek**, amelyekre gúnyától kaszáig, tarisznyától bográcsig mindent föl lehet akasztani, sőt két szög együtt fapalcot is megtart.

A Nagyalföld népi építészetének rejtett kincses szigetévé vált a Mosontabegy, ahol a lankás táj **természetes** és **megművelt** szépsége egybe fonódik a benne megbújó régi, nádtetes, kicsiny szőlőspajták **épített szépségével**.

Országosan még nem közismert. A remek borairól híres Balatonfelvidék, Hegyalja, Mecsek gazdag építészeti adottságokkal bíró présházai régóta közkedveltek, jól ismertek, védettek, sőt divatosak. Pedig már az 50-es években felhívták a figyelmet **etnográfusaink** az alföldi szőlőskertek építészeti értékeire, sőt a 70-es évektől felfedezték, kutatták és részletesen le is írták szinte minden néprajzi vonatkozását. Úgy vélték, hogy a szőlőskertek népi építésze a középkor lenyomatát őrzi. A pajtákban több száz éves lakóházaink világa sejlik föl. „**Élő kövületek**” – mondja Dám László. Tehát még ezért is különösen figyelemre méltó ez az építészet.

Azonban a kutatás nem került kapcsolatba a műemlékvédelemmel. Nem lehet kétséges, hogy a szőlőskert bármilyen építészeti védettsége szükségessé vált, kapcsolódva a tájvédelemhez.

A szőlőgazdálkodás lassú hanyatlását elhagyott pajták, kipusztuló szőlősők jelezték az utóbbi évtizedben. De kezdtek feltűnni a földiás zöldségtermesztés, krumpli- és tormaföld vagy napraforgó és kukoricatábla – mint a kényszerszülte gazdaság jelei. Nyomában a hagyományokat figyelmen kívül hagyó építészeti beavatkozások sokfélesége is: bontások, formátlan hozzáépítések, betonbunkerszerű pajták, teljes átépítések, idegen anyagok / hullámpala, műpala, műkő, műanyagok burkolatban, kerítésben/, beton villanyoszlopok, beton kútgyűrűk. Egy ideje pedig egy új funkciót kapnak a szőlőspajták, hétvégi kertészkedő, pihenő házak lesznek, mert új tulajdonosaik már ezért veszik meg és ennek is használják.

Így is fenn áll a veszélye az átalakításnak, beavatkozásnak, ugyanis a hétvégi ház funkciója nem ugyanaz, amiért 150 éve a szőlőspajta felépült. Tehát a **műemlékvédelem** nem csak szükségessé, hanem sürgetővé vált.

1993-ban Hajdú-Bihar megye és Létavértes város megbízására elkészítettük a Mosontakert első **felmérési és fotódokumentációját** a helyi védelem megvalósítására /a felmérési rajzokat ekkor munkatársam Kozmáné Szirtesi Krisztina végezte/. A folytatásra csak 1998-99-ben nyílt lehetőségünk, a Debreceni Egyetem Műszaki Főiskolájának diákjaival és Virányi Zsolt munkatársammal. Jelen írásom legfőbb forrásul az akkori és később többszörösen, a helyszínen tett kutatásaim szolgáltak. A helyi védelem a fennálló nehézségek miatt nem tudott létrejönni, de 99-ben az önkormányzat kérte az országos védelem elindítását. Időközben 1997-ben **műemlék lett** a szomszédos Kossuth kertben, egy 1896-ban épült pajta /kétsejtű, szabadkéményes, nádas, fatornácos/, melyet a helyi önkormányzat megvásárolt, szépen felújított és megkezdte benne a helyi szőlőművelés eszközeinek gyűjtését, melyet bemutatásra is alkalmassá tesz.

1999-ben a legértékesebb pajta védelmével megkezdődött a Mosontakert **műemléki védettségének folyamata**, amelyben még további 20 pajta részvételének lehetőségét készítjük elő. Az Atokdűlő Y útelágazásánál lévő pajtacsoport tagjaként, egy hatalmas diófa alatt áll Tóth Sándorné festői ecsetre méltó, csinos pajtája /49. sz./. Háromsejtű, fatornácos, alapincézett, két végén kontyolt nádtetővel, hófehérre meszelten, gondozottan, a **Mosontakert első műemlékeként** teljes mértékben tükrözi, és érintetlenül őrzi a helyi népi építészeti hagyományok teremtette értékeit. Így vált méltóvá arra, hogy nem csak első legyen, hanem például is szolgálhasson a műemlékvédelem szerepének jelentőségére, megértésére és elfogadására a jelenlegi és jövőbeli pajtatulajdonosok és az egész település számára.

A helyi önkormányzattal közösen szervezett népszerűsítő **előadások**, bemutatók, **kiállítások**, írások és cikkek is szükségesek ehhez a folyamathoz /ez a kis füzet is e célt szolgálja/. A Mosontakert legszebb pillanatait megörökítő fotókiállításom 1996-tól Debrecenben, Budapesten, Békéscsabán és Tusnádon /Románia/ is nagy érdeklődést váltott ki. A tusnádi Nemzetközi Népi Építészeti Konferencián 1999-ben előadásom témája a Mosontakert hármas védelme volt. Népi műemlékek – Nemzeti Örökségünk /Sisa Béla szerkesztésében/ c. kötetben bemutatom Létavértes két népi építészeti emlékét, a Batthyány u. 11. 200 éves lakóházat góréval és a Mosontakert leghájasabb, első műemlék pajtáját.

**A „hármás” védelmi rendszer** azt jelenti, hogy a természet és a műemlékvédelem még nem elegendő, hamarosan szükség lesz harmadikként a **szőlőgazdálkodás védelmére** is. Valaha ezért született ezen a tájon a kertség, s alakította ki ennek szükségleteként sajátos környezetét, építészetét is.

Ez azonban csak **összefogással** teremthető meg. A helyi önkormányzat, a hegyközségek megoldásai ösztönző rendszerei, rendeletei, a lehetőségek kidolgozásai szükségesek, együttműködtetve a táj és műemlékvédelem érdekeivel. Kellene a továbbiakban létrejövő előírások, építészeti kialakítási lehetőségek gyűjteményének kiadása az építkezőknek, vagy egyszerű műemlék-környezeti ismertető kiadása, útmutatóul a régi épületek fenntartói vagy helyreállítói részére. /Erre már kiváló angol, német példák vannak./ A többszörös védelem nem csak megkötöttséget jelent, hanem a hagyományörzésben rejlő sajátosságot, érdekességet és vonzerőt is a szőlőskert számára. Ezzel a Mosontakert **élő skanzen** lehet /nem úgy, mint a csodálatos Cák-i pincesor, amely már teljesen üres, szabadtéri múzeum, kirándulóhely/. Helyi, megyei, országos szintű támogatásokkal és pályázatokkal /amely lehet európai is/ kellene folyamatos segítséggel megteremtelnünk ezt az ideális védelmet. Újfajta vállalkozással vagy kulturális menedzseléssel, életképességét fokozandó, a Mosontakert bekapcsolódhatna a **falusi- vagy ökoturizmusba** /van a közelben sok látványosság, tájban, műemlékben, van lovastúra és vadászati lehetőség, stb./ vagy az Európában favorizált **borturizmusba** is /önálló pincészet megteremtésével más történelmi borvidékhez - például Tokajhoz - hozzááfűzve/ A Hortobágyi Nemzeti Park világörökség lett 1999-ben, vonzáskörzetében lenni sem elhanyagolható kérdés.

---

### Írásomban felhasználtam:

„A létavérsi Mosontakert népi építkezéséről” c. írást, mely az 1992-93. felmérési dokumentációhoz kapcsolódik és a 1998-99. felmérési dokumentáció további adatgyűjtését

### Szakirodalom

Varga Gyula: Az érmelléki szőlőkultúra 1976.

Dám László: A Hajdú-Bihar megyei szőlőskertek népi építkezése /Hajdú-Bihar megye népi építésze 1979./

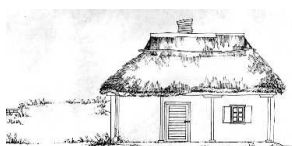
Dám László: A hajdúböszörményi szőlők népi építkezése 1972.

Lovas Márton szerkesztésében: Hajdúsági Tápvédelmi Körzet 1993.

Nyakas Miklós: Hajdú-Bihar megye címerei 1991.

Tokai Gyula: Nagyléta földje és népe 1992.

Szabó Gyula: Vérsi Krónika 1993.







*Hátsó borítón: Zsalus kisablak tulipánokkal*

*A Mosontakert első műemlék pajtája téli nap sütésében (49. sz. pajta)*



*Pataky Emőke*

*Az Öregkert dűlőiben*



# *Az Öregkert dűlőiben*

## *Képek jegyzéke és szövege*

2. /Első címlapkép/

*Pajta szőlősszel / Szűcs Ferencné pajtája 12.sz./*

3. /Első címlap – belsőkép/

*Öreg fűzfák szegélyezte út vezet a főbejárathoz*

4. /Hátsó kinyithatókép – térkép/

*A létai Mosontakert helyszínrajza*

*Kutató, felmérések helyszínei, műemléki védelemre javasolt pajták feltüntetésével*

5. /Hátsó címlap – belsőkép/

*A Mosontakert első műemlék pajtája /49. sz./ téli napsütésben*

5. /Hátsó címlapkép/

*Zsalus kisablak vízvetővel, tulipánokkal*

6. *Kinyitott szőlőföld tavaszi fényben*

7. *Festett mennyezetű tornácon a régi vaspres / Szima Gábor pajtája 7. sz./*

8. *Egy életem át a szőlősben / Nagy Sándorné pajtája 11. sz./*

9. *Kicsi kosaras prés munkában / 5. sz. pajta/*

10. *Szőlőföldek tövében megbújó pajtasor*

11. *Kolompoló nyáj a gyepű mentén*

12. *Karóerdő a dombháton*

13. *Késő őszi az Átokdűlőn*

14. *Nyár az Átokdűlőn*
15. *Pajták domborodó pinceháttal / Szima Gábor pajtája 7., 8. sz./*
16. *Nagy József széles fatornácú nádaspajtája*
17. *Magányos pajta kinyitott szőlőfölddel / Papp Imre pajtája 56. sz./*
18. *Mesebeli kunyhó / Juhász pajta 5. sz./*
19. *Ház és Ember / Guba Dániel pajtája előtt 43. sz./*
20. *„Felcsípett” nádtetős pajta, gémeskúttal / Gáspár Imre pajtája 34. sz./*
21. *Fal és tetőarány / Csobán Gyula pajtája 40. sz./*
22. *Sártornác és patkóisor / Papp Sándor pajtája 14. sz./*
23. *Tölgyfaajtó fakilincsel / 35. sz. pajta/*
24. *Elmulás / 45. sz. pajta/*
25. *Zsombékiülőke a tornácon / Orvos Lajos pajtája 108. sz./*
26. *Pajtabelső „falbarakott spór”-al és lopóval / Orvos Lajos pajtája 108. sz./*
27. *Kormos szabadkérmény / Nagy Bálintné pajtája 58. sz./*
28. *Paticskandalló ülőpadkával és faszőggel / volt Szatmári pajta 31. sz./*
29. *Kemenceformájú szalonnáskémény ülőpadkával / Papp Sándor pajtája 14. sz./*
30. *Széljárta padlás / Csobán Gyula pajtája 30. sz./*
31. *„Cseles” fazár macskalyukkal / 102. sz. pajta/*
32. *Tele a pince / Gáspár Imre pajtája 34. sz./*
33. *Virágos pajtabelső dikóval, faragott székekkel*
34. *Kék-szőlők a famennyezet alatt*
35. *Hordók, lopók a borházban*

*36. Puttony, bogrács, lopó a gerendák alatt a borházban / Lackó József pajtájában 100. sz./*

*37. A vértesi Mosontakert legkisebb ablaka / Balogh Lajos pajtáján 107. sz./*

*38. Sarkosan beépített – „spór” és padka / volt Szatmári pajta 31. sz./*

## ***Szövegközi ábraszövegek***

- I. Létavértestől északra húzódó homokbuckasor, a Mosontabegy – Öregkert térképe*
- II. A Hortobágyi Tájjédelmi Körzet térkép-részlete a Létavértes melletti védett Mosontabeggyl*
- III. Szima Gábor kétsejtű, tornácos, pincés pajtájának / 7. sz. / alaprajza*
- IV. Szima Gábor nádszedelű szőlőspajtájának / 7. sz. / homlokzata*
- V. Tóth Bálintné kétsejtű, tornácos, szabadkéményes pajtájának / 57. sz. / alaprajza és metszete*
- VI. Tóth Sándorné háromsejtű, tornácos, pincés pajtájának / 49. sz. / alaprajza*
- VII. Tóth Sándorné műemlék pajtájának homlokzatai*
- VIII. Tűzelőberendezések*
- IX. Ajtók, ablakok*